



Verslag

Vergadering

Onderwerp

Agendapunt

Datum

Algemeen Bestuur

Verslag thematische bijeenkomst 'Sturen op Veiligheid',
Algemeen Bestuur 2 november 2015

4

14 december 2015

Aanwezige leden:

De heer A. Aboutaleb	Burgemeester	Rotterdam
De heer J. van Belzen	Burgemeester	Barendrecht
De heer D. van der Houwen	Locoburgemeester	Maassluis
De heer G.G.J. Rensen	Wvd. Burgemeester	Brielle
Mevrouw A. Grootenboer	Burgemeester	Goeree-Overflakkee
De heer P.E. de Jong	Burgemeester	Westvoorne
De heer A.B. Blase	Wvd. Burgemeester	Vlaardingenveld
Mevrouw. L. Huizer	Burgemeester	Krimpen aan den IJssel
De heer P. van de Stadt	Burgemeester	Lansingerland
Mevrouw M. Salet	Burgemeester	Nissewaard
De heer J.F. Koen	Burgemeester	Capelle aan den IJssel
Mevrouw A. Attema	Burgemeester	Ridderkerk
Mevrouw M. Junius	Burgemeester	Hellevoetsluis

Voorts:

De heer A. Littooi	VRR, Algemeen directeur
Mevrouw E. van Kooten	Directeur Publieke Gezondheid
Mevrouw A. Verhage	VRR, Adviseur Bestuurlijke Zaken
De heer R. Berenschot	Dagvoorzitter themabijeenkomst

1. Opening

De voorzitter sluit later bij de vergadering aan. De plv. voorzitter (mw. Salet) heet de bestuursleden welkom en licht toe dat de thematische vergadering met het Algemeen Bestuur geheel in het teken staat van het Basiszorgniveau en het thema Sturen op Veiligheid. Er zijn afmeldingen ontvangen van de heren Wagner, Paauf en van Nimwegen en de dames Trijselaar en van Daalen.

Gezien de actualiteit met betrekking tot de opvang van vluchtelingen geeft de plv. voorzitter een terugkoppeling van de bijeenkomst van 30 oktober die op uitnodiging van de Commissaris van de Koning heeft plaats gevonden. Een aantal leden van het Algemeen Bestuur en wethouders Wonen heeft deze bijeenkomst bijgewoond. Het verslag van deze bijeenkomst wordt aan de bestuursleden uitgedeeld. Tevens wordt de bestuursleden gevraagd in te stemmen met een brief van de voorzitter VRR aan de colleges van B&W in de regio Rotterdam-Rijnmond inzake noodopvang. Gelet op de urgentie van het vraagstuk van noodopvang worden de gemeenten in deze brief verzocht om een overzicht van de verschillende mogelijkheden voor het realiseren van noodopvang aan te leveren aan de algemeen directeur van de VRR.

Het bestuur besluit in te stemmen met de brief van de voorzitter VRR aan de colleges van B&W in de regio Rotterdam-Rijnmond. De heer van Belzen vraagt of er nog een momentum komt waarop de bestuursleden met elkaar in gesprek kunnen gaan over de resultaten van deze inventarisatie van de VRR. De heer Littoij licht toe dat gezien wordt welke mogelijkheden daartoe zijn.

2. Introductie thematische bijeenkomst ‘Sturen op Veiligheid’

De voorzitter is inmiddels bij de vergadering aangesloten en licht toe dat de heer Berenschot het thematische gedeelte van de vergadering in goede banen zal leiden als dagvoorzitter. De aanleiding voor de bijeenkomst komt voort uit de wens die het Algemeen Bestuur begin 2015 heeft uitgesproken. Men heeft de directie VRR verzocht het bestuur nader te informeren en actiever te betrekken bij de uitwerking van het basiszorgniveau. Tevens is daarbij door het bestuur de wens geuit om in breder verband te spreken over de aansturing van de veiligheidsregio door de gemeenten. Op 11 juni heeft – ter voorbereiding op de thematische vergadering met het AB - een thematische vergadering van het Dagelijks Bestuur met de heer Hoekstra plaats gevonden en is gesproken over manieren van sturing op veiligheid en betrokkenheid bij veiligheid door het bestuur.

De heer Berenschot licht toe dat in deze themabijeenkomst wordt verkend hoe gemeenten meer ruimte en invloed kan worden gegeven op veiligheid, het belangrijkste product van de VRR. Deze verkenning zal aan de hand van een inleiding van de algemeen directeur en de heer Koen en een tweetal werkvormen plaats vinden. Het doel van de bijeenkomst is om tot een aanpak te komen om de gemeenten in de regio Rotterdam-Rijnmond meer te betrekken bij het onderwerp veiligheid. Vanuit de gemeenten is de wens geuit om te komen tot meer transparantie. De VRR ziet deze ontwikkeling als een verantwoordelijkheid van beide partijen; VRR en gemeenten. De input van de gemeenten en het duidelijk krijgen van de gewenste sturing is nodig zodat de VRR hier uitvoering aan kan geven. In het eerste deel van de thematische vergadering wordt ingegaan op de producten van de VRR. Het tweede gedeelte richt zich op manieren van sturing op veiligheid en betrokkenheid bij veiligheid door het bestuur.

3. Inleiding deel 1, producten van de VRR, door de algemeen directeur VRR

De heer Littoij licht toe dat aanvankelijk met het Basiszorgniveau is gestart vanwege de behoefte van het bestuur aan meer transparantie ten aanzien van de producten die de VRR levert en tegen welke kosten dit gebeurt.

De producten van de VRR kunnen als volgt worden gedefinieerd:

Tot het basiszorgniveau behoren:

1. Producten op basis van wettelijke taken
2. Producten op basis van wettelijke taken en regionale afspraken
3. Producten die vanuit een solidariteitsgedachte voor de gehele regio worden uitgevoerd (wettelijke taken en regionale afspraken)

Tot de overige producten behoren:

1. Producten vanuit een wettelijke taak, op basis van subsidie
2. Plus producten

De heer Littooi licht toe welk verschil naar zijn mening bestaat tussen basis- en plusproducten. De bestuursleden worden gevraagd in 3 groepen uiteen te gaan, 8 producten in te delen naar wens en aan te geven of zij de betreffende producten als basis- danwel plusproduct in zouden delen.

Discussie

Er vindt een discussie plaats over het product 'adviseren op evenementenveiligheid'. De VRR vervult daarin een coördinerende rol, in de vorm van het regionale Evenementenbureau. Een aantal bestuursleden stelt de vraag of deze coördinerende rol op de juiste plek is belegd. De heer Berenschot geeft aan dat dit deel van de bijeenkomst zich richt op de vraag of een product als basis- of plusproduct wordt gezien. De bestuursleden beamen dat het product adviseren op evenementenveiligheid een basisproduct is. Hoe dit basisproduct wordt uitgevoerd wordt niet nader ter discussie gesteld.

Van het product 'adviseren op industriële veiligheid' geeft het bestuur aan dat dit product niet voor elke gemeente wordt uitgevoerd. Ondanks dit feit is het bestuur van mening dat adviseren op industriële veiligheid als basisproduct gezien moet worden. Gezien de effecten die eventuele incidenten in het haven- en industrieel complex voor de omgeving kunnen hebben heeft het bestuur al in een eerder stadium besloten dat dit product in gezamenlijkheid wordt gefinancierd.

Conclusies

De heer Berenschot vat de discussie samen en benoemt een aantal conclusies.

De discussie over het basiszorgniveau en de zogenaamde plusproducten concentreren zich op het volgende:

- Het bestuur wenst inzicht in de prestaties die worden geleverd in relatie tot het budget. Hierbij wordt aangetekend dat de prestaties gerelateerd moeten worden aan het totale VRR-budget en niet aan individuele bijdragen per gemeente. Het inzichtelijk maken van de prestaties is nadrukkelijk niet bedoeld om de verdeelsleutel van het budget opnieuw ter discussie te stellen.
- De solidariteitsgedachte en de beschikbaarheid van middelen moeten centraal staan. Dit betekent dat de VRR klaar staat voor alle gemeenten, ongeacht de grootte van de gemeente en het aantal incidenten dat in de gemeente plaats vindt.

De indeling van basis- en plustaken wordt gedaan op basis van de volgende criteria:

Basisproducten zijn:

- Bestaande producten en diensten die met het oog op de solidariteitsgedachte tot het basispakket behoren.

Plusproducten zijn:

- Alle producten en diensten die aangemerkt kunnen worden als 'extra' of 'aanvullend' bovenop het basispakket. Hierbij is de voorwaarde gesteld dat wel geobjectiveerd moet worden (bij voorkeur in bijv. aantallen adviezen) wat onder het basispakket valt.
- Producten waarvan het evident is dat het specifiek voor één gemeente is bedoeld. Dit tenzij meerdere gemeenten dit specifieke product afnemen en het daardoor efficiënter is om op te nemen als basisproduct.
- Producten die gezien de verantwoordelijkheid van gemeenten vragen om het afnemen van extra diensten (dit geldt m.n. voor toezicht en handhaving).

Het bestuur onderschrijft bovengenoemde conclusies.

4. Inleiding deel 2, Sturen op veiligheid, door de heer Koen

De heer Koen geeft aan dat sprake is van een bepaalde spanning tussen de lokale verantwoordelijkheid van een burgemeester op het gebied van fysieke veiligheid en de verantwoordelijkheden die een burgemeester heeft conform de Wet Veiligheidsregio's (WVR). De WVR bevat een aantal elementen van collectiviteit, maar ook van lokaal verantwoordelijk zijn.

Er wordt ingegaan op de vraag hoe gemeenten tegelijkertijd eigenaar, mede-eigenaar en klant van de VRR kunnen zijn? Dit is een spanningsveld.

De wetgever heeft een aantal veiligheidsdomeinen belegd bij de VRR, maar een aantal taken in het kader van fysieke veiligheid behoort tot de lokale verantwoordelijkheid.

Gemeenten hebben sinds de wet veiligheidsregio's de taken op het gebied van fysieke veiligheid overgedragen aan de VRR. De eindverantwoordelijkheid voor fysieke veiligheid is echter nog steeds bij het college van b&w belegd.

Conclusies

Kern van het betoog van de heer Koen is dat gemeenten eerst zelf helder in beeld moeten hebben wat zij moeten doen om hun lokale verantwoordelijkheid op het gebied van fysieke veiligheid goed te kunnen vervullen. Op basis daarvan moeten zij beoordelen in hoeverre de VRR deze verantwoordelijkheid voldoende afdekt. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om op basis van deze exercitie in de bestaande dienstverlening te snijden, maar te bepalen wat gemeenten aanvullend van de VRR nodig hebben om de lokale verantwoordelijkheid waar te kunnen maken.

De heer Koen doet een oproep aan het bestuur om weer met elkaar in gesprek te gaan over inhoudelijke zaken op het gebied van fysieke veiligheid - het belangrijkste product van de VRR - en in mindere mate over bedrijfsvoering. Wanneer de inhoud voortaan leidend is zou dit haast een verleiding moeten zijn om meer met de gemeenteraden in gesprek te gaan over fysieke veiligheid in plaats van over de kosten daarvan. De burgemeesters zelf zijn immers de eerste ambassadeur van de VRR richting de gemeenteraden. Het bestuur geeft aan gehoor te willen geven aan deze oproep.

Het toepassen van een bedrijfsvoeringsconvenant tussen het bestuur en de directie VRR is een voorwaarde om tot een dergelijke beweging te kunnen komen.

Vervolgstappen

De heer Berenschot benoemt aan de hand van de discussie een aantal vervolgstappen die nodig zijn om te kunnen sturen op veiligheid:

1. De VRR maakt inzichtelijk welke producten zij levert voor het totale VRR-budget.
2. Tegelijkertijd bepalen gemeenten welke producten nodig zijn om de eigen lokale verantwoordelijkheid in het kader van fysieke veiligheid in te kunnen vullen.
3. Tussen punt 1 en 2 moet een match worden gemaakt om te bepalen welke producten wellicht aanvullend nodig zijn per gemeente.
4. De VRR inventariseert vervolgens of er plusproducten bij meerdere gemeenten noodzakelijk of gewenst zijn die een plek moeten krijgen in het basispakket.
5. De agenda's van het dagelijks en Algemeen Bestuur moeten voortaan dusdanig worden vormgegeven dat de inhoud leidend wordt. Bij volgende vergaderingen wordt hierop gestuurd.
6. De VRR doet een voorstel voor een brede governance structuur die niet alleen betrekking heeft op financiën.

Het bestuur onderschrijft deze vervolgstappen.

5. Afsluiting en conclusies thematisch gedeelte bijeenkomst

De heer Littooijs geeft een samenvatting van hetgeen besproken is:

Er heeft een waardevolle discussie plaatsgevonden over basis- en plusproducten. Daarbij is helder naar voren gekomen dat het bestuur geen discussie wil voeren over het basiszorgniveau en de financiering van de VRR op basis van producten. Per gemeente moeten er wel mogelijkheden behouden blijven om extra producten bovenop het basispakket af te nemen.

De discussie in het tweede gedeelte over sturen op veiligheid richtte zich op de wens van het bestuur om meer dan nu het geval is te spreken over inhoudelijke veiligheidsthema's. Een discussie over de financiering daarvan mag niet dominant zijn. De heer Littooijs zegt toe dat met dit verzoek rekening zal worden gehouden bij het invullen van de agenda van volgende bestuursvergaderingen.

Voorts heeft het bestuur de volgende besluiten genomen:

- De VRR maakt inzichtelijk welke basisproducten worden geleverd, waarbij grenzen gelden ten aanzien van de mate van detail.
- Er is geen mogelijkheid om bepaalde basisproducten te schrappen.
- Het inzicht in de basisproducten is niet bedoeld om de verdeelsleutel van het budget opnieuw ter discussie te stellen.
- Gemeenten moeten hun 'extra' wensen op het gebied van fysieke veiligheid o.a. vanuit de eigen lokale verantwoordelijkheid inzichtelijk maken. Deze wensen vormen het uitgangspunt voor plusproducten.
- Hierbij geldt dat wensen van meerdere gemeenten kunnen leiden tot het opnemen van een plusproduct in het basispakket.
- Wanneer een plusproduct niet door meerdere gemeenten afgenomen wordt, geldt een meerprijs (bovenop de kosten voor basisproducten).

De voorzitter dankt de heer Berenschot voor de begeleiding van het thematische deel van de vergadering en meldt dat verder wordt gegaan met de besluitvormende onderwerpen op de agenda.

6. Governance van de ambulancezorg, presentatie door de heer lamers

De heer Lamers geeft een toelichting op de stand van zaken rond de governance van de ambulancezorg aan de hand van een presentatie. Het plan Organisatieontwikkeling AZRR wordt uitgereikt tijdens de vergadering.

De heer Lamers gaat in op de vorming van de Coöperatie AZRR. De Coöperatie Ambulancezorg Rotterdam-Rijnmond (AZRR) is sinds 1 januari 2013 door de minister van VWS aangewezen als de enige ambulancedienst in de regio Rotterdam-Rijnmond. De coöperatie is een samenwerkingsverband van medewerkers van meerdere organisaties: de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Meldkamer Ambulancezorg en de BIOS-groep.

Er wordt een toelichting gegeven op de politiek-bestuurlijke betrokkenheid van de VRR bij ambulancezorg. AZRR wil ook in 2018 - wanneer de Tijdelijke Wet Ambulancezorg (TWAZ) afloopt - en tot ver daarna de aanbieder blijven van kwalitatief hoogwaardige en efficiënte ambulancezorg in de regio. Hiertoe is een versterkingstraject gestart bij AZRR.

Het versterkingstraject bestaat uit drie peilers:

1. Actualisatie van beleid en afronding implementatietraject TWAZ
2. Versterking van AZRR als één organisatie.
3. Versterking besturing AZRR

De concrete stap die nu gezet wordt is de werving van een 'directeur AZRR' die als lid van de Raad van Bestuur verantwoordelijk wordt voor de dagelijkse leiding van de coöperatie AZRR en het uitzetten van de koers van AZRR richting de toekomst. Ook als de directeur AZRR eenmaal geworven is blijft de algemeen directeur VRR lid van de Raad van Bestuur.

Voor de ontwikkeling van de organisatie van AZRR is gekozen voor een stapsgewijze en organische benadering. Primair doel is dat de dienstverlening gewoon doorgaat. De gekozen benadering biedt de mogelijkheid om nieuwe ontwikkelingen mee te nemen en zorgvuldig om te gaan met de belangen van alle betrokkenen.

Het eindbeeld van de doorontwikkeling dat men voor ogen heeft is dat één organisatie wordt gevormd onder eenhoofdige leiding van een directeur AZRR.

De heer Rensen vraagt welke richting de ambulancezorg zich in 2018 gaat ontwikkelen als de TWAZ afloopt. De heer Lamers licht toe dat zijn sympathie als portefeuillehouder GHOR en ambulancezorg uit gaat naar een vergunningensysteem dat wordt gerealiseerd zonder dat een aanbesteding plaats vindt. Het is echter wenselijk om een vergunningensysteem te realiseren waar wel bepaalde prestatie-eisen aan worden verbonden. De voorzitter ondersteunt deze lijn en dankt de heer Lamers voor zijn heldere toelichting.

7. Instellen bestuurlijke auditcommissie

Het bestuur wordt gevraagd om de bestuurlijke auditcommissie een permanent karakter te geven binnen het governance model van de VRR. De auditcommissie zal bestaan uit de bestuurlijk portefeuillehouder bedrijfsvoering en twee leden van het bestuur. De leden kunnen zich laten adviseren door hun controllers.

De auditcommissie zorgt er voor dat het bestuur toezicht kan houden op de integriteit van de financiële informatie en de kwaliteit van de interne beheersingssystemen. De auditcommissie houdt daarbij toezicht op het risicomanagement in brede zin (zowel financieel als niet financieel).

Het bestuur besluit akkoord te gaan met het instellen van een bestuurlijke auditcommissie. De heer Koen zal namens de bestuurlijke auditcommissie een voorstel doen voor een instellingsbesluit.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16.16 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 14 december 2015.

Mr. Drs. A. Littooi
secretaris

Ing. A. Aboutaleb
voorzitter